

KALKOUP



390761
390774

Man St. D.

I



1087

757

~~272~~

272.



4334

MISCELLANEA.

- 1/ Bohomolec Franciszek, De lingua Polonica colloquium.-Warszawa 1752, Typis S.R.M.in Coll.
Soc.Jesu.-K nlb.10.-E^{XIII} Str.225.-
- 2/ /Kurlandya/, Obiaśnienie niektórych okoliczności niniejszych względem infaudacyi Xięstwa Kurlandzkiego roku 1758.-Str.31.-E^{XX} Str.390.-
- 3/ Series Konstytucyi synoptické zebranych ex Volumine legum, dōwodząc, że stan szlachecki y duchowny od wszelkiego myta, cła y poboru jest wolny.
/B.m.dr.i r./-K nlb.8.- E^{XXVI} Jf. 340
- 4/ Mikrzyński Jakub, Selectae ex universa philosophia conclusiones.-Lublin 1765, Typis S.R.M.Coll.
Soc.Jesu.-K nlb.8.- E^{XXVI} Jf. 340
- 5/ Discours de reception.-Str.12.-2 egzem.-E^{XXVI} Jf. 340
- 6/ Pinabel de Verriere, Seconde lettre sur les événemens qui ont eu lieu à Paris depuis le 10. Juillet 1791. Jusqu'au 8. Septembre 1792. K nlb.6.-E^{XXVI} Jf. 340
- 7/ Bojko Feliks, Précis des recherches sur la Poméranie./B.m.dr.i r./.-Str.18.-E^{XXI} Str.390.-
- 8/ Bojko Feliks, Réponse a l'écrit intitulé Exposé de la Conduite de la Cour Imperiale de Russie.-1773.-Str.19.-E^{XXI} Str.390.-
- 9/ Richesses de l'etat.1764.-Str.16.-E^{XXVI} Jf. 340
- 10/ Reflexions d'un suisse, sur les motifs de la guerre presente.1756.-Str.52.-E^{XXVI} Jf. 340
- 11/ Bojko Feliks, Notes justificatives pour le Précis des recherches sur la Poméranie.1772.-Str.42.-E^{XXI} Str.390.-
- 12/ Engel Daniel, Précis des recherches sur Galicie ou Halicz et sur Lodomerie ou Włodzimierz.1773.-Str.12.-E^{XV} Jf. 60.-

13/ Frak na tandecie/około 1799/.-K nlb.2.-E XVI
Str.276.-

0161. Jag.
42 Podl. 878.

116

P R E C I S
DES RECHERCHES
S U R L A
P O M E R A N I E.

P R E C I S
 DES RECHERCHES
 SUR LA
 P O M E R A N I E.

390768



es Lettres patentes signées du nom
 du Roi de Prusse, sous la datte du 13
 Sept: 1772 à Berlin, & imprimées dans
 toutes les gazettes, ont donné occa-
 sion à des recherches sur la Poméranie, sur les deux
 maisons ducalcs de ce nom, sur les possessions ré-
 spectives de ces maisons, sur les pactes de succe-
 sion entre les maisons ducalcs de Stettin & Electro-
 rale de Brandebourg.

Pour ce qui regarde les premiers tems de la Poméranie & des Princes qui ont porté ce nom, on a consulté les Historiens des onze, douze & treizième siècles, ainsi que le peu de titres de ces tems, qui existent. Dès la fin du 13^e siècle on a trouvé beaucoup plus de lumieres; & depuis le 14^{me} on a pû voir fort clair.

On va présenter au public le précis ou le résultat abrégé de ces recherches, avant que la *Déduction des droits* annoncée dans les lettres patentes du 13^e Sept: 1772, & qu'on n'a pas vû paroître encore, ait mis dans le cas de donner de plus amples éclaircissémens sur ces différens objets.

Le nom des *Poméranien*s, qui veut dire *habitans des côtes*, n'est connu que par les Ecrivains du onzième siècle, & la *Poméranie*, qui veut dire *region maritime*, ne l'est que par ceux du 12^e. Le premier *Prince des Poméranien*s connu, est *Vortislas*, que l'on ne connoît que depuis l'an 1125, qui est l'époque de l'introduction du Christianisme en Poméranie: c'est ce *Vortislas* qui est la tige connue de la maison des Ducs

de Sict.

de *Stettin*. La Poméranie, où la religion fut introduite l'an 1125, en grande partie sous les auspices de ce Prince ou chef, s'étendoit le long de l'Oder jusqu'à la mer Baltique; & à l'Orient de l'Oder, le long des côtes de la même mer, jusqu'à la riviere de *Persante* sur la quelle est *Colberg*. On appelloit *Poméranie* aussi, la suite de ces côtes jusqu'à la riviere de *Leba* ou *Lobe*, sur la quelle est *Lavenbourg*; mais cette Poméranie, ou cette region maritime, appartenoit alors à la Pologne; & il paroît, que la religion y étoit déjà établie.

On ne sçait rien de l'extraction de *Vortislas* 1^{er}; & on ignore jusqu'au nom de son pere. On ne voit pas que ce *Vortislas* ait eû des freres; on ne sçait pas non plus l'année de sa mort; mais on sçait qu'il laissa deux fils, dont l'un s'appelloit *Casimir*, & l'autre *Boguslas*. Ces premiers descendans de *Vortislas* s'aggrandirent à l'Occident de l'Oder vers le *Mecklenbourg* & vers ce qu'on appelle aujourd'hui la *Moënné Marche de Brandebourg*, où ils étendirent la religion; & ils furent créés Princes par l'Empereur Frédéric 1^{er}, sous le titre de *Ducs des Slaves*, environ l'an 1180. On dit que ces Princes

regne-

règnèrent à *Demmin* ville sur la *Pene*, & qui étoit
 une conquête de ces Princes sur les *Wilzi*, Slaves
 idolâtres jusqu'au 12^e siècle. L'un de ces Princes,
Casimir mourut en 1181 ou 1182, & ne laissa pas de
 postérité; ou il en laissa une, qui ne continua pas
 long-tems. L'autre, *Boguslas* mort environ 1190,
 laissa deux fils, qui portèrent aussi les noms de *Ca-*
simir & de *Boguslas*. Cet autre *Casimir* mourut dans
 la Terre Sainte, environ 1217 & sa postérité finit
 dans son fils *Vortislas*. De *Boguslas II*, dont on met
 la mort à l'an 1222 ou 1228, sont descendus les Ducs
 de *Stettin*, ville qui paroît n'être passée sous la do-
 mination de ces Princes que vers la fin du treiziè-
 me siècle.

Voilà tout ce que l'histoire fournit de plus
 certain, sur l'origine de la maison des Ducs de Po-
 méranie, qui ont regné à *Stettin*, qui descendoient
 de *Vortislas* 1^{er} & dont la maison finit en 1637. C'est
 aussi ce que l'histoire fournit de moins douteux sur
 les possessions primitives de cette maison.

La maison de Poméranie qui a regné à *Dantzik*, moins ancienne que celle qui a regné à *Stettin*, n'est pas descendue de *Vortislas* 1^{er}. La tige connue de cette maison est un Comte *Sambor*, qu'on ne voit, qu' environ 1175, & dont on ne connoit pas plus le pere que celui de *Vortislas* 1^{er}. *Sambor* étoit gouverneur, pour le Roi de Pologne *Casimir* le *Juste*, d'une Province qui s'étendoit le long de la *Vistule*, & qu'on appelloit la *Marche de Dantzik*; cette Province n'étoit pas de la *Poméranie*. *Svantopelk* fils ou petit-fils de *Sambor*, & qui gouvernoit la même province, depuis environ 1212, épousa la fille d'un autre gouverneur, nommé *Janus*, le quel gouvernoit la *Cassubie*; & après la mort de son beau pere, *Svantopelk* s'empara de cet autre gouvernement, environ 1220. La *Cassubie*, province de la Pologne, s'étendoit entre la *Persante*, & la *Leba*; & cette region maritime étoit appelée aussi *Poméranie*, comme on l'a dit plus haut.

Environ la même année 1220 *Svantopelk* s'allia avec *Ladislas* dit le *Cracheur*, Duc de *Posnanie*. Ce Prince, expulsé alors de son état par un autre *Ladislas*, dit le *Haut*, son oncle, épousa une soeur de

Svantopelk, nommée *Helinga*: &, quelques années après, *Svantopelk* aidé de ce beau-frere se révolta contre *Leszko* le Blanc Duc de Pologne, regnant à Cracovie, & à qui appartenoient les Provinces de *Dantzik* & de *Poméranie*, ou de *Cassubie*. *Leszko* marchant pour réduire *Svantopelk*, périt près de *Gonsawa* lieu situé au nord de *Gnesne*, en 1227, par les mains des meurtriers envoyés, dit-on, par *Svantopelk*; & il laissa pour successeur un fils âgé de six ans, appelé *Boleslas*, & qui fut surnommé depuis le *Pudique*. Depuis ce meurtre *Svantopelk* usurpa la souveraineté dans ses gouvernemens; il s'affermir dans cette usurpation pendant la minorité de *Boleslas*, & prit le titre de *Duc de Poméranie*. On lui vit porter ce titre en 1248. Il mourut en 1266 ou 1268, & il transmit ce titre à son fils *Msczug*, qu'on appelloit en latin *Mestvinus*.

Après la mort de *Msczug* ou *Mestvin*, second Duc de Poméranie, les Provinces de *Cassubie* & de *Dantzik* revinrent à la Pologne, sous le titre de *Duché de Poméranie*. *Mestvin*, qui n'avoit point d'enfans, appella à sa succession en 1290, & cinq ans avant sa mort, *Prémislas II.* Duc de la Grande Pologne &
de Cra-

de Cracovie depuis Roi, petit-fils de *Ladislas* Duc de Pofnanie & d'*Helinga* foeur de *Svantopelk* le quel avoit ufurpé la Marche de Dantzik & la Poméranie, & tante de *Mestvin*. *Prémislas* étoit neveu de *Mestvin* à la mode de Bretagne. Il étoit fils de *Prémislas* I. Duc de Pofnanie, le quel étoit cousin germain de *Mestvin* (1).

Prémislas II. reçut le ferment de fidélité des Poméraniens, la même année 1290, & on lui voit exercer les droits de fouveraineté en Poméranie en 1294. *Mestvin* mourut l'année fuivante 1295, & *Prémislas* entra en poffeffion pleniére de la Poméranie la même année. Voilà encore ce que l'hiftoire fournit de plus certain fur la maifon des Ducs de Poméranie, qui ont regné à Dantzik, & qui finit dans le fecond de ces Ducs en 1295. Tous les Ecrivains Polonois s'accordent à dire, que les gouverneurs des provinces, dont fut formé le Duché de Poméranie en 1227, ont été d'extraction Polonoife, & que ceux de la Caffubie étoient des armes des Griphon; ar-

B

mes

(1) *Prémislas* I. Duc de Pofnanie, né de *Ladislas* le Cracheur & d'*Helinga*, étoit mort en 1257.

mes d'une maison ancienne & illustre de la petite Pologne, & dont étoit encore le dernier Grand Général *Branicki*.

Il y avoit dans le tems de la mort de *Mestvin*, deux Princes descendûs de *Vortislas I*, dont l'un s'appelloit *Boguslas IV*, & l'autre *Otton I*. Le premier de ces Princes regnoit à *Demmin*, & l'autre à *Stettin*. Ils étoient tous deux fils de *Barnim I*, & petits-fils de *Boguslas II*, qu'on a indiqué plus haut, & qui lui-même étoit petit-fils de *Vortislas I*. Ces Princes, qui ne portoient seulement pas le titre de *Ducs de Poméranie*, mais qui portoient celui de *Ducs des Slaves* & ceux des villes où ils regnoient, ne formerent point de prétension à la succession du Duc *Mestvin*; parceque sans doute, ils ne se croioient pas ses *collatéraux*; ou qu'ils ne croioient pas avoir de droit à d'anciens domaines de la Couronne usurpés assez récemment par *Svantopelk*, & qu'on ne trouve pas que la Pologne eût cédés à *Svantopelk* ou à son fils par aucun traité. Si quelqu'un avoit pû disputer à *Prémislas* la succession du Duché de Poméranie, c'eût

été

été *Ladislav Lokietek*, alors Duc de Cujavie & de Sira-
die, & depuis Roi. *Lokietek* étoit le plus proche hé-
ritier de *Leszko le Blanc* & de *Boleslas le Pudique*, sur
qui la *Marche de Dantzik* & la *Cassubie* avoient été u-
surpées,

Le Duché de Poméranie a été possédé tran-
quillement par la Pologne pendant les regnes très-
agités de *Prémislas*, le quel fut assassiné par les Mar-
graves de Brandebourg *Otton* & *Jean* en 1296; de
Venceslas Ottocar qui gouverna le royaume par des
Lieutenants (2); & de *Ladislav Lokietek* qui succéda à
Venceslas en 1305; & ce duché a été possédé ainsi
jusqu'à la rebellion des *Szwentza* (3) qui appellerent en
Poméranie, non les Ducs des Slaves, mais le Margra-
ve de Brandebourg *Voldemar d'Anhalt*, vers l'an 1309,

B ij & dans

(2) *Venceslas* fut couronné à Gnesne au commen-
cement de 1300, il retourna en Bohême la même année,
& ne revint plus en Pologne, il mourut à Prague en 1305.

(3) *Pierre Szwentza* Chancelier de Poméranie, & un
autre *Szwentza* Palatin de *Gdansk* ou *Dantzik*. La Pomé-
ranie avoit alors son chancelier particulier comme toutes les
autres provinces du royaume, & elle avoit deux palatins: de
Dantzik & de *Szwetz*.

& dans le tems, où *Ladislas Lokietek* étoit occupé à recouvrer la Grande Pologne, que les Ducs de Silésie avoient envahie depuis 1305. *Voldemar*, au quel les *Swentza* avoient livré la ville de *Dantzik*, fut chassé de cette ville par *Bogufz* ou *Boguslas* gouverneur du chateau, aidé par les Chevaliers Teutoniques à qui *Conrad*, Duc de Masovie, avoit donné un établissement entre la Prusse & la Masovie environ quatre-vingt ans au-paravant; mais ces auxiliaires s'emparèrent eux-mêmes de *Dantzik*, ainsi que de principales villes de la Vistule, en 1310. Tous les voisins se jetterent alors sur la Poméranie: les Chevaliers envahirent à-peu-près ce qui compose aujourd'hui le Palatinat de *Poméranie*; les Margraves de Brandebourg ce qui compose la partie septentrionale de la *Nouvelle Marche* le long de la riviere de *Drava* ou *Drage*; & les Ducs des *Slaves* s'emparèrent de ce qu'on appelle aujourd'hui les Duchés de *Cassubie* & de *Venden* ou de *Vandalie* (4) & qu'on a appelé long-tems la *Poméranie de Stolpe*, ou le *Duché de Stolpe*. La partie

du Du-

(4) Il faut voir la carte du Brandebourg, & de la Poméranie, par *Homann*.

du Duché de Poméranie envahie par les Chevaliers Teutoniques, & qui seule conserva long-tems le nom de *Poméranie* tout court, fut cédée à cet Ordre par *Casimir* le Grand, & par un traité passé à *Kalisz* en 1343; & cet Ordre la récéda à la Pologne, sous un autre *Casimir* fils de Jagellon, & par un autre traité passé à *Thorn* en 1466. C'est alors que cette Province fut érigée en Palatinat sous le nom de *Poméranie*. Le nom de *Pomérellie* dont les lettres Patentes appellent ce Palatinat, n'est que du 16. siècle. Ce Palatinat a été appelé ainsi alors par les Géographes Allemands.

La partie usurpée par les Margraves de Brandebourg, est possédée encore par les Electeurs de ce nom, sans leur avoir jamais été cédée par aucun traité; cette usurpation fait partie de l'Electorat de Brandebourg. Celle dont s'étoient emparés les Ducs des Slaves, leur a été conservée par la connivence des Rois de Pologne avec les quels ces Princes contractèrent souvent des alliances (5), sans qu'il y

ait ce-

(5) Boguslas V. Duc de Stolpe épousa en 1343 Elisabeth de Pol: fille de Casimir le Grand, En 1390. Vortislas

ait cependant aucun titre non plus, qui eût légalisé ce démembrement. C'est à raison de cette partie du Duché de Poméranie, que ces Princes ajoutèrent à leur titre celui de *Poméranie*. Après l'extinction de la maison de ces Princes, cette partie du Duché de Poméranie, passa aussi aux Electeurs de Brandebourg; & elle fait aujourd'hui encore partie de la *Poméranie Brandebourgeoise*,

Depuis les vicissitudes qu'essuia le Duché de Poméranie au 14 siècle, ce qui regarde la Poméranie de Dantzick jusqu'à présent, est parfaitement connu. Les princes de la maison de *Stettin* non seulement ne réclamèrent point contre la cession de la Poméranie aux Chevaliers Teutoniques, faite par Casimir le Grand, en 1343 à *Kalisz*, & confirmée par les états du Royaume, la même année, à *Inowroclaw*; parce que sans doute ils ne croïoient pas y avoir de droit,

VI. & Boguslas VI. qui possédoient le Duché de Stolpe s'engagerent à servir Jagellon contre les Chevaliers Teutoniques &c. Eric II a eu pour femme Sophie de Pol: fille de Jagellon dans le 15 siècle. &c. &c.

droit; mais aussi plusieurs de ces Princes entrèrent dans d'autres traités passés à l'égard de cette Poméranie, entre la Pologne & l'Ordre Teutonique. *Boguslas* que les Généalogistes de la maison de Poméranie appellent *Boguslas IX*, & qui possédoit la Poméranie de *Stolpe*, ou l'ancien gouvernement de *Cassubie*, prit part à deux traités où les droits des Chevaliers sur la Poméranie, en vertu de la cession de 1343, étoient confirmés à cet Ordre par la Pologne. L'un de ces traités fut passé à *Lenczyca* en 1433 sous *Jagellon*; l'autre le fut à *Brzeskie* en *Cujavie*, en 1436, sous *Ladislus* fils de *Jagellon*. Le premier de ces traités étoit une trêve; le second a été une paix perpétuelle. *Boguslas* entra dans ces deux traités, comme partie avec la Pologne, & dans aucun de ces traités *Boguslas* ne se réserva, ni à lui, ni aux Princes de sa maison, aucun droit à cette Poméranie.

Eric II. qui possédoit les Duchés de *Stettin*, de *Volgast* & de *Stolpe*, est entré de même, comme partie avec la Pologne, & sans aucune réserve aussi, dans le traité de *Thorn* de 1466 sous *Casimir* autre fils de *Jagellon*, & par le quel l'Ordre Teutonique re-

stituait

stituoit la Poméranie à la Pologne. Depuis cette restitution encore, jusqu'à la mort de *Boguslas XIV*, dernier Duc de *Stettin*, en 1637, c'est-à-dire pendant près de deux cent ans, aucun des Princes de cette maison ne prétendit ni avoir droit au Palatinat de Poméranie, ni révoquer en doute les droits que la Pologne y avoit.

Les Electeurs de Brandebourg, qui, en vertu des pactes de succession entre ces Electeurs & entre les Ducs de *Stettin*, devoient succéder à ces derniers Princes, n'ont jamais réclamé non plus de droits à cette Poméranie. Le traité, en vertu du quel les Electeurs de Brandebourg devoient succéder aux Ducs de *Stettin*, au défaut de hoirs mâles de ces Ducs, avoit été conclu, sous l'Electeur *Louis l'aîné de Bavière* en 1338, c'est-à-dire, cinq ans avant le traité par le quel *Casimir le Grand* cédoit la Poméranie aux Chevaliers Teutoniques en 1343, & l'Electeur *Louis* successeur éventuel des Ducs de *Stettin*, ne fit aucune protestation contre cette cession.

La maison

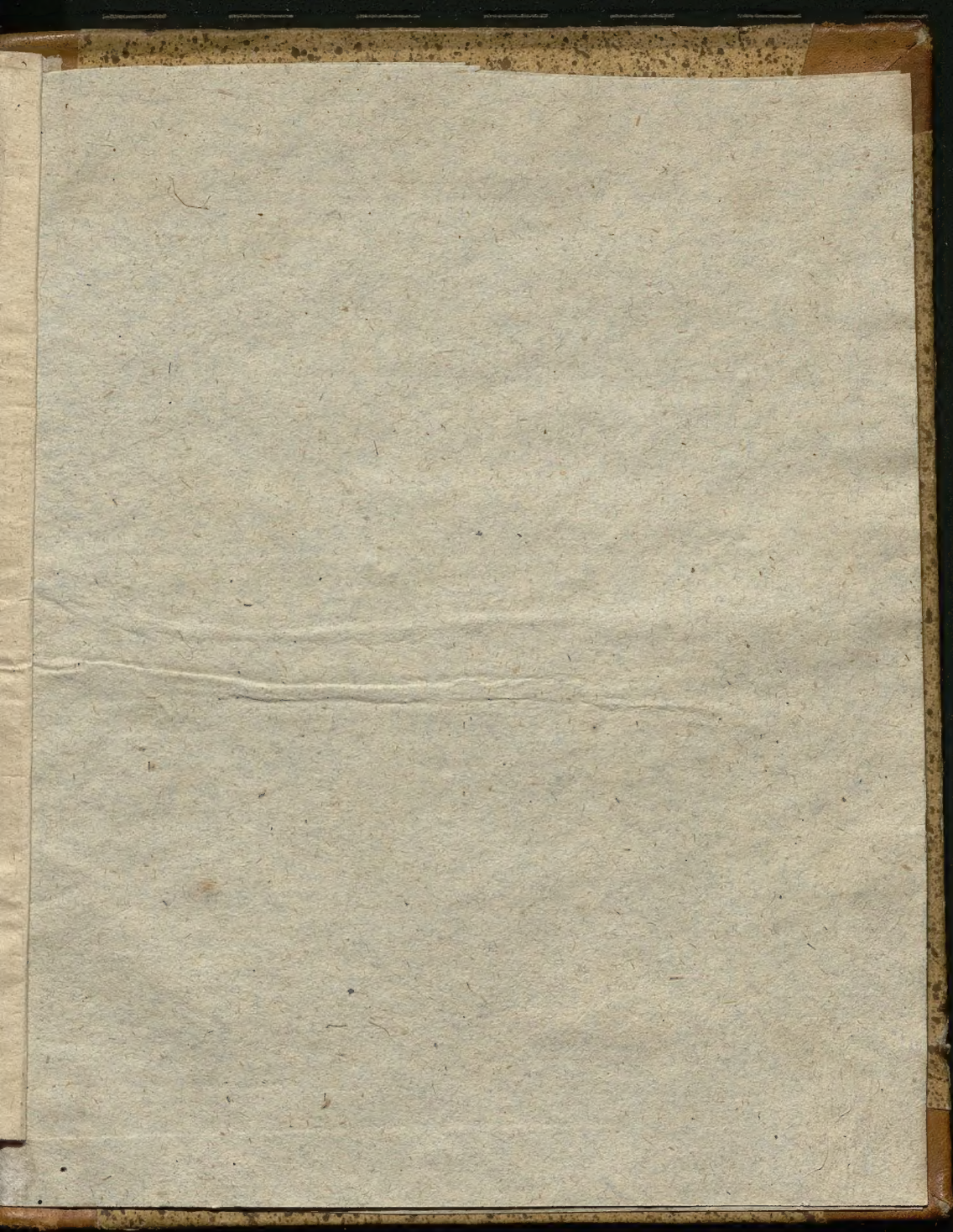
La maison de *Hohenzollern* possédoit l'Electorat de *Brandebourg*, depuis 1417; & c'est depuis que cet Electorat fût entré dans cette maison, que furent passés les traités de 1433, de 1436 & de 1466, dans les quels il a été transigé de la Poméranie, entre la Pologne & l'Ordre Teutonique; & les Electeurs de cette maison, successeurs éventuels aussi des Ducs de *Stettin*, ne protestèrent pas non plus contre ces transactions.

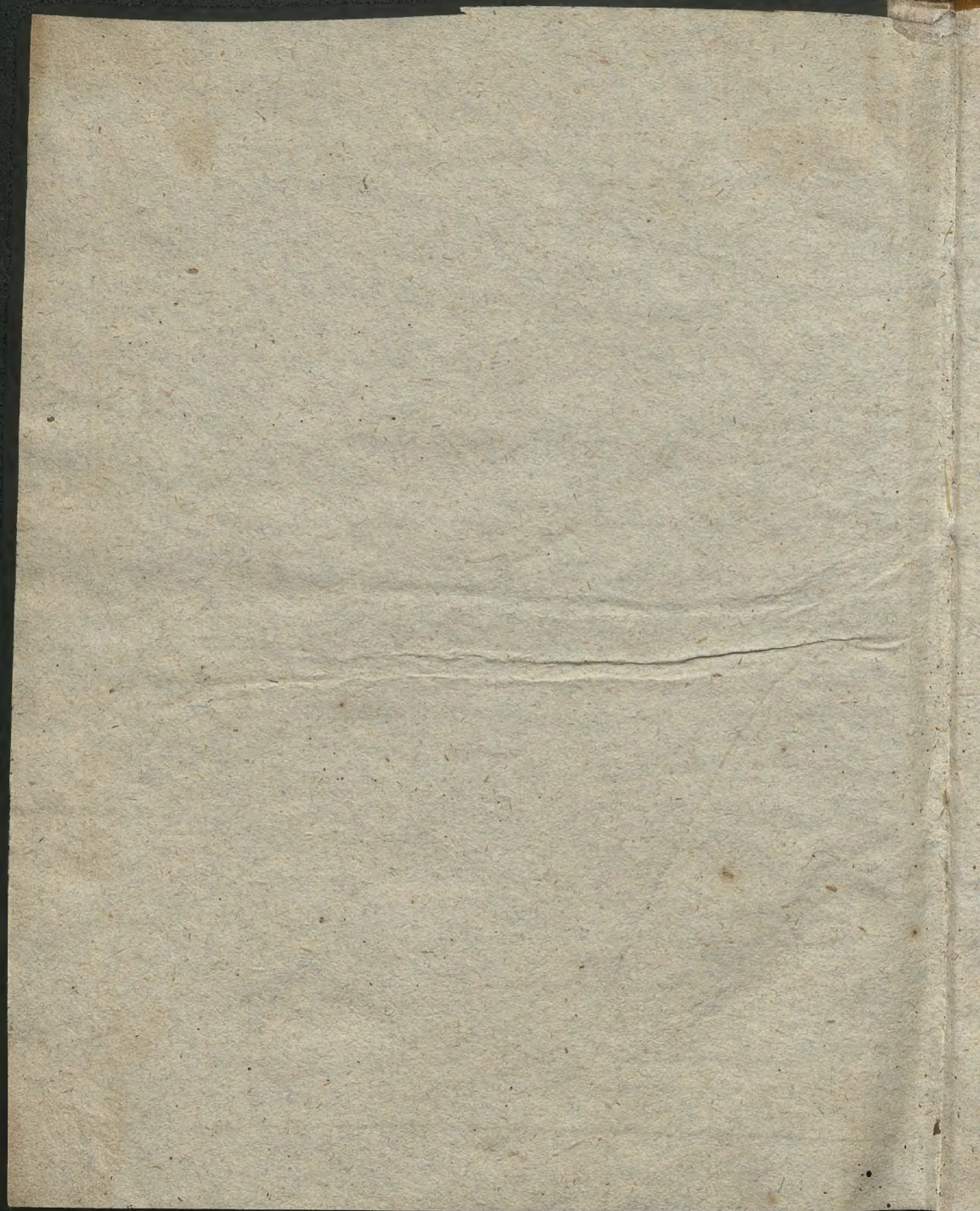
Depuis l'extinction de la maison Ducale de *Stettin* en 1637, les Electeurs de *Brandebourg* aiant succédé, en effet, à tous les droits des Ducs de *Stettin* la même année, & à quelques unes de leurs possessions en 1648, ces Princes ne prétendirent pas avoir hérité de ces Ducs, d'aucun droit au Palatinat de Poméranie. Bientôt après ces événements *Fredéric-Guillaume*, appelé le *Grand-Electeur* fit, de 1655 à 1657, c'est-à-dire dans l'espace de deux ans, six traités, tantôt avec la Suède contre la Pologne, & tantôt avec la Pologne contre la Suède; & enfin un septième en 1660 à *Oliva*. Dans tous ces traités, il fut question du Palatinat de Poméranie, dont *Fredéric-Guillaume* s'efforçoit

tantôt d'affurer la conquête à *Charles - Gustave*, & tantôt de procurer la restitution à *Jean-Casimir*; & dans aucun de ces traités, *Frédéric - Guillaume* ne forma seulement pas de prétension à ce Palatinat; par le dernier de ces traités il en garantit même la possession à la Pologne. Par ce dernier traité, conclu à Oliva, la Pologne rentra, en effet, en possession de la Prusse Polonoise & de la *Poméranie*, & elle l'a possédée tranquillement jusqu'à ce jour.

Depuis 1290 jusqu' en 1772 le 13 Sept: dans l'espace de cinq siècles, il ne s'est trouvé donc ni Duc de *Stettin*, ni Electeur de *Brandebourg*, qui eût dit avoir des droits sur le Palatinat de *Poméranie*, ou qui eût révoqué en doute ceux, que la Pologne y avoit.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0023295

